

## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.	Кафедра	Юриспруденции
2.	Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
3.	Направленность (магистерская программа)	Юридическая деятельность в сфере публичного и частного права
4.	Дисциплина (модуль)	История политических и правовых учений
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2022

### 1. Методические рекомендации

#### 1.1 Методические рекомендации к самостоятельной работе магистранта

Концепция модернизации российского образования определяет основные задачи профессионального образования. Во главу угла ставится подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Обучающемуся из пассивного потребителя знаний необходимо превратиться в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность.

СРС – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа обучающихся, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (возможно частичное непосредственное участие преподавателя при сохранении ведущей роли обучающихся).

*Целью СРС* является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по профилю будущей специальности, опытом творческой, исследовательской деятельности, развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней.

*СРС предполагает работу с литературными источниками.* В процессе подготовки к занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

*Работа с научной литературой.* Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем

на лекциях) – это важнейшее условие формирования научного способа познания. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации.

Грамотная работа с книгой, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Обучающиеся с этой целью заводят специальные тетради или блокноты. Важная роль в связи с этим принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста: информационно-поисковая (задача – найти, выделить искомую информацию); усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений); аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему); творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним. Основные виды систематизированной записи прочитанного.

Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения.

Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала.

Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала.

Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора.

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

*Конспект* – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта. Выделите главное, составьте план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте. Это первый элемент конспекта.

Вторым элементом конспекта являются тезисы. Тезис – это кратко сформулированное положение. Для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами. Тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать.

Поэтому третий элемент конспекта – основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса. В конспекте могут быть положения и примеры. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана.

При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть

логически обоснованным, записи должны 15 распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Конспектирование - наиболее сложный этап работы. Владение навыками конспектирования требует от обучающегося целеустремленности, повседневной самостоятельной работы. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

1. Главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила – не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамочку, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

*Составление схем, иллюстраций* (рисунков), графиков, диаграмм. Это более простой вид графического способа отображения информации. Целью этой работы является развитие умения обучающегося выделять главные элементы, устанавливать между ними соотношение, отслеживать ход развития, изменения какого-либо процесса, явления, соотношения каких-либо величин и т. д.

Схемы и рисунки широко используются в заданиях на практических занятиях в разделе самостоятельной работы. Эти задания могут даваться всем обучающимся как обязательные для подготовки к практическим занятиям. Роль обучающегося: изучить информацию по теме; создать тематическую схему, иллюстрацию, график, диаграмму; представить на контроль в установленный срок.

Критерии оценки: соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; наличие логической связи изложенной информации; аккуратность выполнения работы; творческий подход к выполнению задания; работа сдана в срок.

## **1.2 Методические рекомендации по организации работы магистрантов во время проведения лекционных занятий**

Лекция - одна из основных форм учебных занятий в вузе. Лекция как способ сообщения знаний имеет много достоинств. Лекция позволяет сориентировать студентов в рассматриваемой проблеме, раскрыть ее стороны, дать анализ взглядов и концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные научные работы, посвященные данной проблеме. Лекция - очень экономичный и эффективный и способ передачи знаний.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом.

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студента, главная задача которого - понять сущность темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых явлениях и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. При этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Ведение записей, которые называются конспектами (от латинского conspectus «обзор»), является творческим

процессом, требует определенных умений и навыков. При этом следует учитывать ряд моментов:

- в ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, научные выводы и практические рекомендации, задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций;

- не следует записывать дословно все, что говорит преподаватель. Если студент будет к этому стремиться, в записях неизбежны пропуски, нарушения логики изложения материала. Надо выражать мысли кратко и своими словами, записывая только самое важное;

- необходимо отделять главное от второстепенного, записывая основные положения. Факты, которые приводит преподаватель, также следует отмечать - для этого достаточно нескольких ключевых слов;

- записи должны быть сжатыми, логично связанными, представлять собой вид развернутого плана лекции;

- если в лекции предлагаются схемы, таблицы, чертежи, следует полностью заносить их в конспект;

- по ходу лекции преподаватель отмечает важные положения, поэтому в записях нужно делать соответствующие выделения, используя подчеркивания и разноцветные выделения;

- в тетради должны быть поля, которые употребляются для уточняющих записей, комментариев;

- следует использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях;

- студент должен выработать собственную систему сокращения часто встречающихся слов. Это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать;

- сразу после лекции необходимо просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное.

Просмотрите конспект сразу после занятий. Пометьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю. Каждую неделю рекомендуется отводить время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

Следует подчеркнуть, что лекция - это не весь материал по изучаемой теме, это - «путеводитель» для самостоятельной учебной и научной работы.

### **1.3 Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям и лабораторным работам**

Семинар – активная форма работы обучающихся. Участие в работе группы на семинаре способствует более прочному усвоению материалов лекций, глубокому осмыслению причинно-следственных связей между отдельными явлениями общественной жизни, пониманию актуальности изучаемых проблем.

В основе подготовки к семинару лежит работа с конспектами лекций и рекомендованной кафедрой учебной литературой. Семинары посвящаются самым главным, ключевым темам курса.

Цель занятий состоит в том, чтобы уточнить, углубить и обобщить полученные знания, научиться творчески подходить к изучению теоретических проблем. Одновременно семинары являются и формой контроля за самостоятельной работой обучающихся.

Практическое занятие – вид учебных занятий, при котором в результате предварительной работы над программным материалом преподавателя и обучающегося, в

обстановке активного общения решаются познавательные задачи. В основе подготовки к практическому занятию лежит самостоятельная работа обучающихся по планам, заранее выданным преподавателем, и работа с нормативными правовыми актами и литературой. Практическое занятие по данной дисциплине в отличие от лекции предполагает коллективное обсуждение обучающимися наиболее важных проблем изучаемого курса. Это не пересказ лекции или текста закона, а осмысление изучаемой проблемы и представление на обсуждение своих мыслей по содержанию материала.

Задача практического занятия не только в том, чтобы изучить какой-то вопрос или ряд вопросов по конкретной теме. На таком занятии обучающиеся обучаются излагать свою точку зрения перед аудиторией, отстаивать ее в научном споре, логично, аргументировано опровергать оппонентов, связывать теорию с практикой.

Практические занятия направлены на развитие у обучающихся навыков самостоятельной работы над литературными источниками, законами и иными правовыми актами, материалами практики, коллективное обсуждение наиболее важных проблем изучаемого курса, решение практических задач и разбор конкретных жизненных ситуаций.

Подготовка к практическим занятиям включает в себя изучение рекомендованных нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, учебной и специальной литературы. При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в административном, гражданском, уголовном и иных отраслях законодательства. Большую помощь при изучении курса может оказать знакомство с публикациями в юридических журналах. Рекомендуется пользоваться возможностями СПС Консультант Плюс.

К ответам обучающихся на вопросы предъявляются следующие требования:

- четко сформулируйте проблему, которую необходимо раскрыть;
- проанализируйте существующие точки зрения, рассмотрите теорию и практику;
- изложите свою точку зрения на рассматриваемый вопрос, аргументируйте ее, подкрепите соответствующим материалом, ссылками на нормативные материалы, точки зрения ученых, правоприменительную практику;
- сделайте выводы, которые вытекают из сказанного;
- запишите заключение, сделанное преподавателем в конце занятия.

Каждый обучающийся обязан активно и творчески продумать содержание ответов на все вопросы, выносимые на занятия. Очень важно теоретические проблемы рассматривать в связи с конкретными событиями и фактами изучаемого исторического периода, а также в связи с современностью, с сегодняшними задачами Российского государства.

Руководствуясь методическими рекомендациями, следует продумать основные тезисы выступления. Необходимо ознакомиться с библиографией темы и вопроса, выбрать доступные издания из списка литературы рекомендованной к лекциям и семинарам. Рекомендованные списки могут быть дополнены.

Выступление на семинаре должно быть рассчитано на 5-7 минут. На занятиях нужно внимательно следить за выступлениями однокурсников, ставить неясные вопросы на обсуждение группы, обращаться за разъяснением к преподавателю, делать дополнительные записи в тетради.

Внимательное прослушивание выступающих на семинаре дает возможность, опираясь на изученный материал, определить, достаточно ли глубоко изложен вопрос, показано ли его значение в современных условиях, не допущены ли неточности при его освещении. Затем следует выступить и дополнить сообщения выступающих, уточнить те или иные положения, поставить новые вопросы. В этом случае на семинаре может развернуться дискуссия, споры по обсуждаемой теме. Ведение дискуссии на семинарах прививает обучающимся культуру общения, формирует навыки аргументированного отстаивания своей точки зрения.

На семинаре следует избегать выступления по написанному тексту. Важно самостоятельно формулировать мысли, свободно оперировать данными (фактами, цифрами и

т. д.). Выступление по конспекту, плану, а то и без них прививает не только умение излагать материал своими словами, но и вырабатывает навыки публичного выступления. Активно мыслить на семинаре должны не только выступающие, и все его участники.

Главное в работе семинара – это активное обсуждение вопросов, которые выносятся на занятия.

Семинары - самая активная и наиболее действенная форма самостоятельной работы обучающегося. Здесь происходит живое общение обучающихся между собой и с преподавателем. В ходе и в итоге семинара обучающиеся, конечно, приобретают определенные знания. Но более важно, с какими знаниями, с какой подготовкой они приходят на семинар.

Форма проведения семинара, прежде всего, зависит от уровня знаний обучающихся, от степени их подготовленности к нему. Формы проведения семинарских занятий могут быть самые разнообразные: семинары-дискуссии, семинары-пресс-конференции, «круглые столы», формы презентаций и др.

Процесс подготовки к практическим занятиям включает изучение нормативных документов, обязательной и дополнительной литературы по рассматриваемому вопросу. Непосредственное проведение практического занятия предполагает, например:

- индивидуальные выступления обучающихся с сообщениями по какому-либо вопросу изучаемой темы;
- фронтальное обсуждение рассматриваемой проблемы, обобщения и выводы;
- решение задач и упражнений по образцу;
- решение вариантных задач и упражнений;
- решение ситуационных производственных (профессиональных) задач;
- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;
- выполнение контрольных работ;
- работу с тестами.

Структура семинара. В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы семинарское занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме семинара.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов семинарского занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа семинарского занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на семинарском занятии

преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается семинарское занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность - 5 минут.

В современных условиях развития мультимедийных технологий большой интерес вызывают семинары, на которых осуществляется тестирование на основе прикладных компьютерных программ. При любой форме проведения семинара необходимо соблюдать одно методическое требование: обучающиеся приходят на семинар для творческого спора, дискуссии, сопоставления своего мнения и своей точки зрения с позицией других, для обмена аргументами, доказательствами.

Поэтому настоящие методические советы по подготовке к семинарским занятиям имеют своей целью оказать помощь обучающимся в самостоятельной подготовке к занятиям.

Тематика семинарских занятий составлена по проблемно-хронологическому принципу.

Практикум ориентирует на изучение текстов важнейших правовых документов, работ известных авторов, а также новейших публикаций, создающих основу для сопоставления различных точек зрения и собственных выводов. К темам и разделам, слабо освещенным в юридических учебниках и пособиях, рекомендован более обширный список литературы.

Для глубокого усвоения учебного материала немалое значение имеет выполнение заданий – составление схем, анализ фрагментов источников и тестирование по темам курса с целью закрепления и текущей проверки знаний.

Семинары проводятся с целью углубленного изучения обучающимися определенных тем, памятников права, закрепления и проверки знаний, полученных на лекциях и самоподготовке, овладения навыками самостоятельной работы, публичных выступлений и ведения научной полемики.

*Лабораторные работы.* Практически все курсы вузовской подготовки магистранта сопровождаются лабораторными занятиями. Занятия являются своеобразной школой умственного труда.

Формы занятий могут быть разными:

- ознакомление студента с печатными источниками и его работа над ними;
- наблюдение, изучение и анализ профессионального опыта;
- творческие работы (составление разработок, планов, программ, мероприятий, проектов);

*Цели лабораторных занятий:* - научить самостоятельной работе с книгой (учебниками, научными журналами и другими печатными источниками); - научить находить и использовать наиболее нужное, важное в опыте; - привить умение сочетать теоретические знания с практикой; - научить определять цель наблюдения, изучения; - мотивировать учебно-познавательную и научную работу студента; - решение познавательно-практических задач, расширение знаний в области профессии, педагогики, психологии, специальных знаний;

Лабораторные работы являются эффективной формой подготовки будущего специалиста. Особая значимость этих работ состоит в том, что в ходе их проведения студенты учатся наблюдать, исследовать, проводить опыты, работать с приборами и оборудованием, передавать мысли в форме эскизов, схем, графиков, рисунков, таблиц ит.д. Выполнение лабораторных работ формирует у студентов научное мировоззрение, инициативность и самостоятельность.

Лабораторная работа - конкретное учебное задание по изучаемой дисциплине, выполняемое на лабораторном занятии.

*Цель лабораторного занятия* - практическое освоение студентами содержания и методологии изучаемой дисциплины при использовании специальных средств.

Основными задачами лабораторных занятий являются:

- приобретение опыта решения учебно-исследовательских и реальных практических задач на основе изученного теоретического материала;
- приобретение опыта проведения эксперимента;
- овладение новыми методиками экспериментирования в соответствующей отрасли науки, техники и технологии;
- приобретение умений и навыков эксплуатации технических средств и оборудования;
- формирование умений обработки результатов проведенных исследований;
- анализ и обсуждение полученных результатов и формулирование выводов;
- выработка способности логического осмысления самостоятельно полученных знаний;
- обеспечение рационального сочетания коллективной и индивидуальной форм обучения.

По характеру выполняемых студентами заданий лабораторные занятия подразделяются:

- на ознакомительные, проводимые с целью закрепления и конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение новой информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Формы организации лабораторных занятий определяются в соответствии со специфическими особенностями учебной дисциплины, целями обучения и могут представлять собой:

- решение типовых и ситуационных задач;
- проведение эксперимента;
- занятия по моделированию реальных задач;
- игровое проектирование;
- выездные занятия (на производство, в организации сферы услуг, учреждения и др.);
- занятия-конкурсы.

Лабораторное занятие состоит из следующих элементов: вводная часть, основная и заключительная.

*Вводная часть* обеспечивает подготовку студентов к выполнению заданий работы. В ее состав входят:

- формулировка темы, цели и задач занятия, обоснование его значимости в профессиональной подготовке студентов;
- изложение теоретических основ работы;
- характеристика состава и особенностей заданий работы и объяснение методов (способов, приемов) их выполнения;
- характеристика требований к результату работы;
- инструктаж по технике безопасности при эксплуатации технических средств;
- проверка готовности студентов выполнять задания работы;
- указания по самоконтролю результатов выполнения заданий студентами.

*Основная часть* включает процесс выполнения лабораторной работы, оформление отчета и его защиту. Она может сопровождаться дополнительными разъяснениями по ходу работы, устранением трудностей при ее выполнении, текущим контролем и оценкой результатов отдельных студентов, ответами на вопросы студентов.

Возможно пробное выполнение задания(ий) под руководством преподавателя.

*Заключительная часть* содержит:

- подведение общих итогов занятия;
- оценку результатов работы отдельных студентов;
- ответы на вопросы студентов;
- выдачу рекомендаций по устранению пробелов в системе знаний и умений студентов, по улучшению результатов работы;
- сбор отчетов студентов для проверки, изложение сведений, касающихся подготовки к выполнению следующей работы.

Вводная и заключительная части лабораторного занятия проводятся фронтально. Основная часть может выполняться индивидуально или коллективно (в зависимости от формы организации занятия).

В ходе лабораторных занятий студенты ведут необходимые записи, составляют (по требованию преподавателя) итоговый письменный отчет. На первом занятии цикла лабораторных работ преподаватель дает конкретные указания по составлению и оформлению отчетов с целью обеспечения единообразия. В зависимости от особенностей цикла лабораторных занятий отчет составляется каждым студентом индивидуально, либо общий отчет - подгруппой из 2-3 студентов. По окончании лабораторной работы студенты обязаны представить отчет преподавателю для проверки с последующей защитой.

По согласованию с преподавателем допускается представление к защите отчета о лабораторной работе во время следующего лабораторного занятия или в индивидуальные сроки, оговоренные с преподавателем. Допускается по согласованию с преподавателем представлять отчет о лабораторной работе в электронном виде. В конце лабораторного занятия преподаватель оценивает работу студента путем проверки отчета и (или) его защиты (собеседования).

#### **1.4 Методические рекомендации по решению ситуационных задач (кейсов)**

*Составление и решение ситуационных задач (кейсов)* это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем.

Решение ситуационных задач – чуть менее сложное действие, чем их создание. И в первом, и во втором случае требуется самостоятельный мыслительный поиск самой проблемы, ее решения. Такой вид самостоятельной работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Следует отметить, что такие знания более прочные, они позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Продумывая систему проблемных вопросов, студент должен опираться на уже имеющуюся базу данных, но не повторять вопросы, уже содержащиеся в прежних заданиях по теме. Проблемные вопросы должны отражать интеллектуальные затруднения и вызывать целенаправленный мыслительный поиск. Решения ситуационных задач относятся к частично поисковому методу и предполагают третий (применение) и четвертый (творчество) уровень знаний. Характеристики выбранной для ситуационной задачи проблемы и способы ее решения являются отправной точкой для оценки качества этого вида работ. В динамике обучения сложность проблемы нарастает, и к его завершению должна соответствовать сложности задач, поставленных профессиональной деятельностью на начальном этапе.

Оформляются задачи и эталоны ответов к ним письменно. Роль студента: изучить учебную информацию по теме; провести системно – структурированный анализ содержания темы; выделить проблему, имеющую интеллектуальное затруднение, согласовать с преподавателем; дать обстоятельную характеристику условий задачи; критически осмыслить варианты и попытаться их модифицировать (упростить в плане избыточности); выбрать оптимальный вариант (подобрать известные и стандартные алгоритмы действия) или

варианты разрешения проблемы (если она не стандартная); оформить и сдать на контроль в установленный срок. Критерии оценки: соответствие содержания задачи теме; содержание задачи носит проблемный характер; решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов; продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности; задача представлена на контроль в срок.

### 1.5 Методические рекомендации по подготовке доклада

*Доклад*, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию».

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе.

Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

*Структура выступления.* Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда

### 1.6 Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Основной целью тестовых заданий является контроль знаний студентов по дисциплине. При этом необходимо начинать работу по любой теме дисциплины с изучения теоретической части. Студентам следует ознакомиться с нормативными актами и специальной литературой, рекомендуемыми преподавателем. При подготовке к тестам следует прочитать примерные тестовые вопросы и задания, ознакомиться с примерами их решения. После этого следует приступать к решению непосредственно тестовых заданий с целью контроля усвоения знаний, полученных в результате изучения данного курса.

*Тесты* – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо: а) готовясь к тестированию, проработайте информационный материал по дисциплине. Проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы; б) четко выясните все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколько

тестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д. в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько). На отдельном листке ответов выпишите цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам; г) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант. д) если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце. е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Тесты отслеживают процесс становления компетентности студентов, направлены на определение уровня мышления и понимания предмета.

К преимуществам тестирования относятся возможность проверки большого объёма информации, отсутствие субъективного фактора со стороны экзаменаторов, равенство шансов экзаменуемых и экономия времени. Однако от того, насколько качественно будет составлен тест, зависит уровень точности результатов.

Чтобы успешно выполнить тестовые задания необходимо соблюдать определенные правила и рекомендации.

Как подготовиться к тесту по теоретическому изученному или изучаемому материалу.

- Составьте план: когда, в какой день и что именно вы будете учить. Разбейте материал по смысловым блокам. Главное, чтобы ваш план предполагал охват всего курса.

- Распределите материал и в соответствии со сложностью вопросов. Начинайте с тех, которые вам хорошо знакомы и не вызывают у вас особенных трудностей. Но повторить их стоит обязательно, так как в любых, даже самых легких для вас вопросах могут оказаться не учтенные вами ранее нюансы. К тому же, вы психологически подготовите себя к освоению более сложного материала.

- Прочитайте текст выделите в нем основные моменты, составьте план, попутно выявляя логические связи между его пунктами. После еще раз прочитайте текст и перескажите его. Не зубрите, так как в этом случае от вас может ускользнуть смысл прочитанного.

- Всегда записывайте конспекты лекций и составляйте на их основе схемы и таблицы. Отдельно выпишите все определения, термины, имена и даты по курсу. Впоследствии, особенно если у вас хорошо развита зрительная память, вам будет достаточно быстро пролистать тетрадь, чтобы все вспомнить.

- Чтобы проверить, насколько хорошо вы подготовились к тестам, пройдите один из тестов по самопроверке. Отметьте после его прохождения все возможные ошибки, допущенные вами при его решении, выучите или повторите тот материал, по которому не было обнаружено достаточных знаний, и пройдите еще один вариант теста. Вы можете воспользоваться в этих целях и онлайн-тестами. Их можно найти на сайтах [www.egemetr.ru](http://www.egemetr.ru), [www.egesha.ru](http://www.egesha.ru) и многих других.

- Если по той или иной причине вам никак не удастся освоить курс, обратитесь к преподавателю за дополнительной консультацией

Существуют определенные психологические приемы для удачной сдачи тестов:

1. Надо идти на сдачу теста с уверенностью в своих знаниях. Не нужно в себе сомневаться!

2. Избавьтесь от страха, только не с помощью успокаивающих препаратов, которые, кстати, могут работать против вас.

3. Когда получаете тест, попробуйте расслабиться, закрыть на некоторое время глаза и потом перейти к знакомству с ним.

*Правила сдачи тестов:*

- Прочтите весь тест, чтобы ознакомиться, возможно, последующие вопросы смогут вам что-то подсказать по поводу предыдущих ответов.

- Отвечайте изначально на легкие ответы, оставьте на потом сложные ответы, которые займут у вас больше времени.

- Заранее обратите внимание на то, сколько именно времени дано для каждого вопроса, и оцените правильно свое время, не тратьте слишком много времени, но и не торопитесь.

- Когда вы инстинктивно считаете, что правильный ответ – это первый ответ, посмотрите все-таки и последующие ответы, так как четвертый вариант может указать на правильность 1 и 4 варианта.

- Не пугаетесь, когда ответ номер А, то есть первый ответ попадает часто, по статистике 20% из результатов тестов, в качестве правильного ответа вступает именно первый ответ.

- Не гадайте ответ, и если вы все же не знаете правильный ответ, попытайтесь сделать ассоциации, но никак не выбираете наугад самый сложный ответ, который вам непонятен, он чаще всего окажется неправильным.

- В случае коротких вопросов и коротких ответов не ищите подсказку в самом вопросе, не теряете на это время. В случае длинных вопросов можете попробовать эту методику – работает (в длинных вопросах может быть часть ответа).

- Если пришло время сдавать тест, но вы не смогли логично найти правильный ответ, ответьте, хоть что-нибудь, так как таким образом у вас появляется, шанс ответить правильно. Отсутствие ответа это уже неправильный ответ.

- Когда вы инстинктивно считаете, что какой-то ответ правильный, изначально все, же проанализируете его правильность. Интуитивно вы можете выбрать правильный ответ, но не забывайте интуиция тоже может подвести.

- Проверьте тщательно тест, перед тем как его сдать, оставьте себе времени на проверку заранее, так как проверка имеет немаловажное значение, хотя бы, потому что вы должны удостовериться, что ответили на все вопросы

Таким образом, опыт преподавателей, применяющих тестовый контроль, показывает, что применение полиформных тестов значительно повышает их разнообразие и позволяет провести более объективную оценку знаний. Задания данного типа позволяют применять их для проверки качества усвоения материала более крупных разделов, тем, блоков, имеющих большую важность для приобретения устойчивых знаний. Итоговый контроль проводится в конце изучения курса с целью выявления степени овладения системой знаний по изучаемой дисциплине.

### **1.7 Методические рекомендации по подготовке к зачету**

Основными формами учета (контроля) успеваемости и знаний студентов является зачет.

*Зачет* – форма итогового контроля, в ходе которого проверяется не только ориентация в предмете, но и знание обучающимся его теоретических основ.

Цель зачета сводится к тому, чтобы завершить курс изучения данной дисциплины, проверить сложившуюся у студента систему знаний и оценить степень ее усвоения. Тем самым зачет содействует решению главной задачи учебного процесса – подготовке высококвалифицированных специалистов.

Студенты сдают зачеты в конце теоретического обучения. К зачету допускается студент, выполнивший в полном объеме задания, предусмотренные в рабочей программе. В случае пропуска каких-либо видов учебных занятий по уважительным или неуважительным причинам студент самостоятельно выполняет и сдает на проверку в письменном виде общие или индивидуальные задания, определяемые преподавателем.

Зачет по теоретическому курсу проходит в устной или письменной форме (определяется преподавателем) на основе перечня вопросов, которые отражают содержание действующей рабочей программы учебной дисциплины. Студентам рекомендуется: • внимательно прочитать вопросы к зачету; • составить план ответа на каждый вопрос, выделив ключевые моменты материала; • изучив несколько вопросов, обсудить их с однокурсниками. Ответ должен быть аргументированным.

Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных ведущим преподавателем кафедры. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные научные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершенной, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к литературе, а к своим записям.

При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях. Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала. Необходимо углубить и расширить ранее приобретенные знания за счет новых идей и положений. Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в ведомость.

При получении незачета повторная сдача осуществляется в другие дни, установленные деканатом. Положительные оценки «зачтено» выставляются, если студент усвоил учебный материал, исчерпывающе, логически, грамотно изложив его, показал знания специальной литературы, не допускал существенных неточностей, а также правильно применял понятийный аппарат.

## **II. Планы практических и лабораторных занятий**

### **Практическое занятие № 1**

#### **Тема 1. История формирования и развития политико-правовых учений в Древнем мире (1 час)**

##### **План**

1. Основные направления политической мысли в государствах Древнего Египта и Междуречья.
2. Политико-правовые учения Китая. Даосизм. Лао-Цзы. Конфуций и конфуцианство. Школа фацзя (легистов). Шан Ян.
3. Политико-правовая мысль Индии. Ведизм. Политические идеи брахманизма, буддизма.
4. Древняя Греция. Периодизация истории древнегреческой политико-правовой мысли. Софисты. Сократ. Политико-правовые идеи Платона.
5. Политико-правовые идеи Аристотеля. Политические и правовые идеи Полибия.
6. Учение Цицерона о праве и государстве. Учение римских юристов о праве.

**Литература:** [1, с. 14-63]; [2, с. 7-36]; [3, с.16-71];

### Вопросы для самоконтроля

- Может ли юридическая учебная дисциплина быть определена как «историко-теоретическая»; в чем специфика такой дисциплины?
- Какие смыслы вкладываем мы сегодня в понятия Запад и Восток?
- Что, по мнению Платона, предопределяет порчу и вырождение государственности?
- Почему, по мнению Полибия, наилучшим устройством отличается римское государство?
- Исторический метод познания: какие аргументы «за» и «против» его значения для правоведения Вам известны?
- Допустимо ли понятийное отождествление категорий (принципов) «дао» и «дхармы»?
- Почему Гераклит не осуждает индивидуальных проявлений зла в социальной жизни?
- Какой смысл заключается в положении «стойки - для стойков» и как оно связано с историей римского стоицизма?
- В чем принципиальная разница подходов определяемых понятиями «историзм» и «историцизм»?
- В какой мере принципы «ли» и «фа» китайского традиционализма можно трактовать по аналогии с понятиями «права» и «закона»?
- Что такое, по мнению Аристотеля, политическая справедливость; где она возможна и какова ее цель?
- Какое место занимает мифология в хронологии осмысления политических и правовых явлений и закономерностей?
- Корректно ли называть Мо-Цзы приверженцем идеи естественного равенства людей и принципа народного суверенитета?
- Каков смысл и соотношение понятий «дикэ» и «темис» в гомеровской Греции?

### Интерактивная часть

#### Решите ситуативные задачи (кейсы):

1. Ученик Платона Аристотель (384-322 гг. до н. э.), создавая свою концепцию политики, исходил из совсем иных философских предпосылок, чем его учитель. В отличие от Платона, Аристотель признает вещь единственным воплощением идеи, явлением действительной сущности.

Классифицируя политические режимы, Аристотель использует два различных критерия. Первый носит чисто количественный характер: по числу правящих, а второй – качественный (оценочный): соответствие добродетели. При монархии, аристократии и политике правление осуществляется в интересах большинства и добродетели. А при тирании, олигархии и демократии правление осуществляется не в интересах добродетели.

Полития – это идеальное политическое устройство или даже образцовое, так как оно обеспечивает максимально долгую стабильность общества. В политике господствуют и властвуют средние слои населения, что максимально полезно для общества с практической точки зрения.

В то же время Аристотель признает идеальной и ту форму государственного строя, которая дает «всякому человеку благоденствовать и жить счастливо», т.е. идеальным признается тот строй, где граждане стремятся к достижению добродетельной жизни.

Добродетель, по мнению мыслителя, есть высшая цель политического общения людей.

Аристотель, таким образом, разграничивает ценностный и объективный подходы к исследованию проблем политики. Иными словами, идеальное государство может

рассматриваться с точки зрения стабильности (практический подход), а может – с точки зрения соответствия добродетели (этический подход).

Анализируя проблему справедливости, Аристотель различает уравнивающую и распределяющую справедливость. Является ли распределяющая справедливость неотъемлемой чертой цивилизованного общества? Как распределяющая справедливость связана с системой культурных ценностей общества?

По мнению Аристотеля, земельная собственность должна давать преимущества в политической жизни. Является ли эта идея простой защитой интересов земельной аристократии или за ней стоят более глубокие интересы культурного плана? Аргументируйте свой ответ.

2. Марк Тулий Цицерон (106-43 гг. до н. э.) так же, как и Полибий, считает лучшей смешанную форму правления, но величие Рима для него в прошлом. Его концепция государства и права прежде всего обогатила европейскую традицию понятием «республика». Понимание государства как дела народа (*res publica*) требовало достаточно четкого определения понятия «народ». И Цицерон говорит, что под народом следует понимать «соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов». Государство для Цицерона есть, с одной стороны, «народное установление», а с другой стороны, – оно формируется в результате усложнения политического общения людей и является продуктом естественной эволюции.

Какие внутренние противоречия неизбежны в политической доктрине Цицерона из-за объединения столь различных подходов?

В основе права лежит справедливость, которая присуща как природе в целом, так и природе самого человека. Природа при этом трактуется Цицероном достаточно широко. Под природой понимается некий разумный в своей основе порядок, свойственный миру и имеющий божественное происхождение. «Истинный закон» (естественное право) един для всех народов, вечен и неизменен. Этот высший закон возник раньше любого писаного закона и правопорядок, устанавливаемый людьми, должен соответствовать «истинному закону».

Цицерон считал, что право и справедливость не зависят от мнения и усмотрения людей. Проанализируйте его взгляды на справедливость и право. Используя результаты Вашего анализа, дайте ответ на следующие вопросы:

Возможно ли избежать влияния господствующих в обществе мнений и предрассудков при определении справедливости, если она понимается как постигаемый разумом порядок?

Что помимо разума может стать основой понимания справедливости?

### ***Тематические дискуссии:***

- В чем сходство и различие политических идей Древней Греции и Древнем Китае?
- Проведите сравнительный анализ воззрений на государственную власть Конфуция, Шан Яна, Платона.
- О каких формах государственного устройства пишет Платон? Покажите их эволюцию.
- Какие типы личности выделяет Платон в диалоге «Государство»? Чем олигархический человек отличается от демократического?
- Как Платон относился к демократии? Прокомментируйте высказывание Платона: «...демократия опьяняется свободой».

*Дайте характеристику моделей идеального государства Платона.*

▪ Как Вы понимаете высказывание Платона: «Справедливость – это когда каждый занимается своим строго определенным делом», предлагая на основе справедливости строить «идеальное государство»?

▪ Перечислите принципы, которые легли в основу деления общества на сословия. Какова их иерархия?

▪ Какие функции государства выделял Платон?

— В диалоге «Законы» Платон вывел основные требования к законодательству. Оно должно соответствовать четырем человеческим благам – здоровью, красоте, силе в беге и в прочих движениях тела, ... и в особенности четырем основным божественным благам – разумению, здравому состоянию души, справедливости и..... Закончите перечень основных человеческих и божественных благ, предложенный Платоном.

— К. Поппер считал Платона одним из родоначальников тоталитаризма. Как вы думаете, почему? Найдите черты тоталитарного государства в учении Платона.

— Сравните требования к законам, которые выделяли Платон и Шан Ян.

## Практическое занятие №2

### Тема 2. История политических и правовых учений в эпоху Средневековья (1 час)

#### План

1. Основные черты политико-правовой мысли западноевропейского средневекового общества.

2. Политико-правовые идеи средневековых ересей.

3. Политико-правовая теория средневековой схоластики.

4. Учение Фомы Аквинского о видах законов, о происхождении, сущности и формах государства.

5. Политико-правовое учение Марсилия Падуанского.

6. Средневековые юристы. Столкновение юрисдикций в феодальном обществе и его осмысление средневековыми юристами. Бартоло Сассоферрато.

7. Основные политико-правовые идеи Нового Завета. Отношение ранней христианской церкви к римской власти.

8. Политические и правовые взгляды ранних Отцов церкви: св. Игнатий Богоносец, св. Ириней Лионский, св. Иустин Философ. Ориген. Концепция «двух градов» у Августина.

**Литература:** [1, с. 64-88]; [2, с. 37-54]; [3, с. 75-96];

#### Вопросы для самоконтроля:

- В чём суть концепции двух градов у Августина?
- Как соотносится власть человеческая и власть Бога у Августина?
- Каково значение Аристотеля для европейского средневековья?
- Как Аквинский инкорпорировал Аристотеля в христианство?
- В чём состоит концепция двух тел короля?
- Как противостояние светской и церковной властей повлияло на развитие политико-правовой мысли?
- Как феодальное право влияло на становление концепции суверенитета?
- Как Марсилиус Падуанский трактовал соотношение сфер ведения государства и церкви?

- В чём суть теоретического противостояния между сторонниками императорской и королевской властей?
- Как теория корпораций повлияла на становление национальных государств?

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

#### ***Интерактивная часть:***

Тематическая дискуссия по теме: «Традиции и инновации в праве». Дискуссия сопровождается мини-презентацией одного из студентов «Мангольд из Лаутенбаха – революционер или ретроград?». После презентации студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии автор презентации суммирует прозвучавшие аргументы и делает вывод о том, изменилась ли его позиция в ходе обсуждения.

#### **Подготовьте доклады по одной из предложенных тем:**

- Православные учения об автократии, симфонии властей, их оценка.
- Политические и правовые доктрины средневековой Руси. Учение исихазма о гражданине.
- Политико-правовая идеология мусульманского мира эпохи феодализма (учения аль-Фараби, Ибн Сина, Ибн Хальдуна). Оценка мусульманской традиции права.
- Политические идеи Древней Руси. Спор нестяжателей и иосифлян.
- Концепция Филофея “Москва – третий Рим”, ее оценка.
- Роль исихазма в становлении морали, права и государственности Руси.
- Политико-правовые идеи средневекового мусульманского мира.

## **Практическое занятие №3**

### **Тема 3. Политические и правовые учения эпохи Реформации и Возрождения (1 час)**

#### **План**

1. Реформация в Германии: Мартин Лютер, Томас Мюнцер. Кальвинизм. Контрреформация.
2. Макиавелли. Концепция происхождения и формирования государства. Технологии властвования у Макиавелли.
3. Учение о централизованной власти и государственном суверенитете у Жана Бодэна. Классификация форм государственности.
4. Гуго Гроций и его учение об “естественном праве” и государстве “общественного договора”.

**Литература:** [1, с. 89-122]; [2, с. 54-79]; [3, с. 100-145]

#### **Вопросы для самоконтроля:**

- Какие три силы, по мнению Н. Макиавелли, правят в истории? Как он рассматривал проблему исторической необходимости и свободы воли?
- Прокомментируйте высказывание Н. Макиавелли: «Государь по возможности не должен избегать добра, но и не удаляться от зла»?
- Н. Макиавелли в «Государе» писал: «Там, где начинается политика, кончается мораль». Прокомментируйте данное утверждение. Что такое политика?
- Какие основы власти выделял Н. Макиавелли?

- Какие методы борьбы с коррупцией в высших эшелонах власти он предлагал?
- Как Макиавелли раскрывает проблему соотношения государства и религии?
- Что означает термин «макиавеллизм»?

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

#### **Интерактивная часть:**

Тематическая дискуссия по теме «Принципы и идеи общественного договора». В ходе дискуссии обучающимся предлагается ответить на вопрос: «Работают ли названные принципы сегодня?» В итоге часть принципов, которые не выдержали «проверку», отсеиваются, другие видоизменяются.

#### **Подготовьте доклад с презентацией:**

Политическое учение Н. Макиавелли:

- соотношение цели и средств в политической деятельности, роль силы;
- «правила политического искусства»;
- идеал государственного устройства: республика и монархия.

#### **Проведите сравнительный анализ.**

- Учение Н. Макиавелли о формах правления (по работам «Государь» и «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия»).
- Соотношение цели и средств в политике: Шан Ян и Н. Макиавелли.
- Учение о политике.

## **Практическое занятие № 4**

### **Тема 4. История политических и правовых учений в период ранних буржуазных революций и эпоху Просвещения (1 час)**

#### **План**

1. Характерные черты политико-правовых учений Западной Европы эпохи ранних буржуазных революций. Особенности английской политико-правовой мысли.
2. Политическое учение Т. Гоббса: «естественное» состояние общества; «общественный договор», суверенность власти и права личности;
3. Учение Дж. Локка о государстве и праве: «естественное» состояние общества и происхождение государства; закон и право, концепция разделения властей; государство и личность.
4. Формирование американской политико-правовой мысли (Б. Франклин, Т. Пейн, Т. Джефферсон, А. Гамильтон, Дж. Мэдисон)
5. Естественно-правовые учения в Германии в XVII - XVIII вв. Учение о государстве и праве С. Пуфендорфа. Государственно-правовые взгляды Х. Томазия. Политико-правовая идеология французского Просвещения. Политико-правовая теория Х. Вольфа. Руссо о праве. Понятие «общей воли» и «воли всех».
6. Идеология «просвещенного абсолютизма». «Наказ» Екатерины II. Политико-правовая идеология феодальной аристократии М.М. Щербатов.
7. Политико-правовые идеи русских просветителей. С.Е. Десницкий об этапах развития общества и государства. Политические воззрения Я.П. Козельского.

**Литература:** [1, с. 123-168]; [2, с. 80-125]; [3, с. 146-169].

### Вопросы для самоконтроля

- Как Т. Гоббс и Дж. Локк раскрывали проблему государства и гражданского общества?
- Попытайтесь найти парадоксы в учении Т. Гоббса о государстве.
- Начиная с Т. Гоббса, в западноевропейской политической теории утверждается понимание государства как искусственного организма. В чём сущность этой теории?
- Как Т. Гоббс определял основное содержание государства?
- Какие элементы государства Т. Гоббс отождествлял с памятью человека, его нервами или состоянием болезни?
- Как Т. Гоббс относился к теории разделения властей? Что он писал по этому поводу?
- Имеет ли народ, по мнению Гоббса, право на восстание?
- Проследите судьбу «воли всех» в концепции разделения властей Дж. Локка.
- Как Дж. Локк и Т. Гоббс раскрывали проблему «закона силы» и «силы закона»?
- Что, по мнению Дж.Локка, позволяет избежать «войны всех против всех»?
- Раскройте основные требования Дж. Локка к законам.

### Задания для самостоятельной работы студентов

*Темы докладов:*

- Идеал государственного устройства Дж. Локка.
- Государство и личность в учениях Т. Гоббса и Дж. Локка.
- Теория государства Т. Гоббса.
- Концепция разделения властей Дж. Локка.

### Практическое занятие № 5

#### Тема 5. Политико-правовая мысль в Новое время: проблемы формирования и развития (1 час)

##### План:

1. Общая характеристика политико-правовых учений Нового времени. Основные направления развития политико-правовой мысли Нового времени.
2. Политические и правовые воззрения Гуго Гроция, Б.Спинозы, С. Пуфендорфа, И. Бентама.
3. Политико-правовые учения классиков немецкой философии: общая характеристика, основные проблемы развития права и государства в трудах И. Канта и Г. Гегеля, И. Канта, Р. Иеринга, Г. Еллинека.
4. Обоснование абсолютизма в России в произведениях Ф. Прокоповича и В.Н. Татищева. И.Т. Посошкова. Либерализм во Франции. Учение Константа, Алексиса де Токвиля. Либерализм в Англии. И. Бентам о праве и государстве.
5. Немецкий либерализм. Политико-правовое учение В. Гумбольдта, Л. Штейна, Дж. Остина.
6. Политико-правовые воззрения идеологов социализма Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна, О. Конта.
7. Идеи либерализма в проектах государственных преобразований М.М. Сперанского. Политико-правовые идеи Н.М. Карамзина. Политические программы декабристов. Проект преобразования общественного и государственного строя России в «Русской Правде» П.И. Пестеля. Конституционные проекты Н.М. Муравьева. Политические идеи П.Я. Чаадаева. Политико-правовая идеология западничества (Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин). «Русская идея» в политических концепциях славянофилов (Ю. Самарин, А. Хомяков, И. Аксаков, К. Аксаков, И. Киреевский).
8. Политико-правовое учение Ф. Лассаля, К. Бергбома, А. Эсмана, К. Маркса, Ф.

Энгельса, Ф. Ницше.

**Литература:** [1, с. 170-138]; [2, с. 126-136]; [3, с. 170- 226].

**Вопросы для самоконтроля:**

- Каково соотношение морали и права, морали и государства по Гоббсу?
- Какой смысл в учении Г. Кельзена приобретает понятие «правового государства»?
- Какой смысл вкладывает Б. Спиноза в категорию «мощь» государства и как определяет ее пределы?
- По каким пунктам Кант принципиально расходится с взглядами Ульпиана на принципы права?
- Какой смысл вкладывает Г. Кельзен в определение «чистое» применительно к своему учению о праве?
- В какой связи с историческими обстоятельствами жизни находится генезис русской политико-правовой традиции? В чем смысл теории «свободного судейского усмотрения» Е. Эрлиха?
- На какие принципы опирается социальная инженерия в праве социологическая юриспруденция Р. Паунда?
- В чем смысл концепции нормативизма Г. Кельзена?
- В чем состоит неокантианское учение о праве Р. Штаммлера?
- Какие политико-правовые принципы выдвигает современная теория элит, бюрократии и технократии?
- В чем заключается политико-правовое содержание теории конвергенции?
- Как соотносится право и государство по Гоббсу и Локку? Что является здесь первичным?
- Какие вы знаете афоризмы о праве и государстве Гоббса и Локка?

**Задания для самостоятельной работы студентов**

*Прокомментируйте высказывания:*

- Э. Бёрк писал: «Те, кто покушаются на ранги, никогда не обретают равенства». Почему? Что имел в виду мыслитель?
- Прокомментируйте высказывание известного консерватора: «Народу можно дать только те права, которые он имеет». Кто является автором этих строк?
- Одним из постулатов консерватизма является следующее положение: мудрый предрассудок, испытанный длительным временем лучше «правильной», но не испытанной на практике мысли. Согласны ли вы с ним? Обоснуйте свою точку зрения.
- Перечислите основные положения исторической школы права?
- Один из великих неоконсерваторов писал: «Если не будет сильных, то кто же обеспечит слабых?... Власть рождает одиночество. Легкие решения принимают другие, а на твою долю достаются самые трудные». Что вы думаете по этому поводу?

*Проведите сравнительный анализ.*

- Учение о “естественном состоянии” у Гоббса и у Локка, их единство и различие.
- Определение “естественного права” и “естественного закона” у Гоббса.
- Назовите основные “естественные права” и “естественные законы” по Гоббсу.

**Составьте доклад:**

1. Политические и правовые воззрения Гуго Гроция

- Особенности естественно-правовой теории в концепции Гроция.
- Происхождение государства, его цели и задачи. Определение государства.
- Естественное и положительное право.
- Законность в государстве и гарантии ее соблюдения.
- Международно-правовые взгляды Гроция.

## 2. Политико - правовой идеал Дж. Локка

- Происхождение частной собственности и государства.
- Политическая и гражданская свобода.
- Учение о законах и законности. Характеристика законодательной деятельности.
- Условия, необходимые для реализации права народа на оказание сопротивления законной власти.
- В. Политические и правовые взгляды Т. Гоббса. «Левиафан»
- Г. Политико – правовые идеи Б. Спинозы.

## Лабораторная работа №1 (2 часа)

### Тема 5. Политико-правовая мысль в Новое время: проблемы формирования и развития

*Задание 1.* В ходе лабораторного занятия проверяется умение студентов работать с дополнительной литературой. При подготовке к занятиям студентам дается задание ознакомиться с работой Жака Ле Гоффа «Интеллектуалы в средние века». На занятии все студенты разбиваются на группы, и каждой группе предлагается ответить на ряд дискуссионных вопросов по тексту:

- Почему ле Гофф выбрал термин «интеллектуалы»? Каково его соотношение с другими «смежными» терминами?
- Кто такие голиарды/ваганты и какую роль они сыграли в формировании средневекового европейского интеллектуала?
- Средневековые университеты обладали корпоративной формой организации. Что Вы понимаете под словом «корпорация»? В чем суть дилеммы «независимость или привилегия»? Почему ле Гофф связывает корпоративность со зрелостью?
- В борьбе с кем пришлось средневековым университетам отстаивать свою автономию? Какие основные формы давления властей и формы протеста применялись? Каковы были плюсы и минусы перехода под папское покровительство?
- Опишите организацию учебы в средневековом университете, программы и экзамены.
- Опишите моральный и религиозный климат в средневековом университете.
- Каким инструментарием оснащен преподаватель? В чем специфика книги как инструмента?
- В чем суть и значение схоластического метода?
- С какими материальными проблемами сталкивался средневековый интеллектуал?
- Какое влияние на средневековые европейские университеты оказал спор черного и белого духовенства?
- Как ле Гофф описывает основные противоречия схоластики, вытекающие:
  - из подражания древним
  - поиска равновесия между верой и разумом
  - поиска баланса между разумом и опытом, теорией и практикой?

*Задание 2.* Прочитайте реплику. Откуда она? Выраженные в ней договорные

представления Сократа о праве отличаются от взглядов, которых придерживались софисты. Чем?

«Тогда посмотри вот как: если бы, чуть только собралась бы мы отсюда удрать – или как бы это там ни называлось, – вдруг пришли бы Законы и Государство, стали бы и спросили: «Скажи-ка, Сократ, что это ты задумал делать? Не замыслил ли ты этим своим поступком, который собираешься совершить, погубить нас, Законы, и все Государство, насколько это от тебя зависит? Или, по-твоему, еще может стоять целым и невредимым то государство, в котором судебные приговоры не имеют никакой силы, но по воле частных лиц становятся недействительными и отменяются?» Что скажем мы на эти и на подобные вопросы, Критон? Ведь всякий – не только оратор – может многое сказать в защиту этого попорченного закона, который требует, чтобы судебные решения сохраняли свою силу. Или, может быть, мы скажем им: «Государство поступило с нами несправедливо и неправильно решило дело»? Так мы, что ли, скажем?

*Задание 3.* Об учении какого философа приведенные ниже слова? Какое важное изменение в теоретических представлениях об истории они выражают?

«Миру еще нет шести тысяч лет. История не знает кругообращения, как полагают некоторые философы, «ибо Христос умер однажды за грехи наши». «Сущности не следует умножать без необходимости»; «Тщетно делать с большим то, что можно сделать с меньшим». Это две формулировки одного и того же афоризма известного философа-схоласта. Кого? В чем суть афоризма? Какое название он получил в философской науке?

*Задание 4.* Проанализируйте следующие фрагменты оригинальных текстов на предмет их авторской идентификации, определения места и (или) характеристики значения в (для) политико-правовой традиции Запада:

- Нет ничего легче, как называть равенство и неравенство, сходство и несходство – рефлексивными определениями. Несравнимость есть также рефлексивное определение, имеющее своей предпосылкой деятельность сравнения. Но для доказательства того, что сравнение вовсе не есть чисто произвольное рефлексивное определение, достаточно привести только один пример, именно – деньги... Деньги – общий масштаб всех, даже самых разнородных вещей.

- Так как мы ставим своей задачей исследование человеческого общения в наиболее совершенной его форме, дающей людям полную возможность жить согласно их стремлениям, то надлежит рассмотреть и те из существующих государственных устройств, которыми, с одной стороны, пользуются некоторые государства, признаваемые благоустроенными, и которые, с другой стороны, проектировались некоторыми писателями и кажутся хорошими.

- Хотя Логос существует вечно, не доступен он пониманию людей ни раньше, чем они услышат его, ни тогда, когда впервые коснется он их слуха... Хотя Логос всеобщ, большинство живет, как бы имея свое собственное разумение.

- Мышление обще у всех. Желаящие говорить разумно должны опираться на это всеобщее, подобно тому как государство зиждется на законе и даже еще крепче. Ибо все человеческие законы питаются единым божественным. Ибо последний господствует, насколько ему угодно, довлеет всему и все побеждает.

- Справедливость и справедливое – в сущности это чужое благо, это нечто, устраивающее сильнейшего правителя, а для подневольного исполнителя это чистый вред, тогда как несправедливость – наоборот: она правит, честно говоря, простоватыми, а потому и справедливыми людьми.

- Человек, нашедший свое завершение, – совершеннейшее из живых существ, и, наоборот, человек, живущий вне закона и права, – наихудший из всех, ибо несправедливость, владеющая оружием, тяжелее всего; природа же дала человеку в руки оружие – умственную

и нравственную силу, а ими вполне можно пользоваться в обратную сторону. Поэтому человек, лишенный добродетели, оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых позовах.

- Трудно, чтобы не сказать невозможно, слишком многонаселенному государству управляться хорошими законами... Ведь закон есть некий порядок; благозаконие, несомненно, есть хороший порядок; а чрезмерно большое количество не допускает порядка.

- Кто хочет иметь успех в мирских делах, тот не спит по целым ночам напролет, постоянно хлопочет и суетится, подделывается к сильным людям и вообще поступает как подлый человек. И в конце концов, чего он всем этим добился? Он добился того, что его окружают некоторыми почестями, что его боятся и что он, сделавшись начальником, распоряжается какими-нибудь пустяками.

*Задание 5.*

— Составьте сравнительную таблицу по теме "Сходство и различие политико-правовых концепций Платона и Аристотеля" по следующим критериям: сущность и происхождение государств, учение о формах правления, собственность, земля, закон, справедливость, рабство, равенство.

— Составьте сравнительную таблицу по теме "Сходство и различие политико-правовых концепций Аристотеля и Цицерона" по следующим критериям: сущность и происхождение государства, семья справедливость, учение о рамках правления, идеальное государства, закон.

— Охарактеризуйте политико-правовую концепцию Ж.Ж. Руссо, определите в ней соотношение традиций и новаций.

## **Практическое занятие № 6**

### **Тема 6. Политико-правовая мысль в России: основные проблемы и особенности развития (1 час)**

#### **План**

1. Проекты развития русского общества и российской государственности в концепциях славянофилов (И. Аксаков, А. Хомяков, И. Киреевский) и западников (П. Чаадаев, Н. Чернышевский, А. Герцен).

2. Политико-правовые идеи народников и анархистов: основные проблемы и тенденции. Политико-правовые учения в советский период: основные тенденции и проблематика.

3. Политико-правовая мысль представителей русского зарубежья (Н. Бердяев, П. Струве, П. Новгородцев, И. Ильин). Политические и правовые идеи евразийцев (Н. Трубецкой, Л. Карсавин, Н. Алексеев).

4. Политико-правовая идеология анархизма. М.А. Бакунина, идеи П.А. Кропоткина.

5. Политико-правовое учение Н.Г. Чернышевского. Развитие политико-правовой теории народничества в произведениях П.Л. Лаврова и П.Н. Ткачева, П.И. Новгородцева.

6. Социологические концепции права и государства. С.А. Муромцев. Н.М. Коркунов. М.М. Ковалевский. Учение о праве и государстве Г.Ф. Шершеневича. Государственно-правовая концепция Б.А. Кистяковского.

7. Религиозно-нравственная философия права в России. В.С. Соловьев. Е.Н. Трубецкой. С.Н. Булгаков. Н.А. Бердяев. И.А. Ильин. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого. Политическое учение В.И. Ленина, идеи Н.И. Бухарина.

**Литература:** [1, с. 288-299]; [2, с. 158-188]; [3, с. 279-299; 303-362].

### Вопросы для самоконтроля:

- Какую институциональную идею и почему К. П. Победоносцев называл «великой ложью нашего времени»?
- Как подходит М. М. Ковалевский к вопросу о происхождении государства и права что говорит о сущности этих явлений?
- Почему, полагает Е. Н. Трубецкой, нормы нравственные и правовые находятся в органической связи?
- Какая модель социальной организации жизни соответствует принципу: «Бог любит не веру, а правду» и какие политические институты могут обеспечить его практическое воплощение?
- Что, согласно представлениям А.И. Герцена, Россия может противопоставить технократическим идеалам западного толка?
- Почему Н.М. Коркунов считал, что нет надобности наделять государство волей, олицетворять его?
- Как определяет Н. А. Бердяев природу и историческую роль марксистского учения?
- Какова основная идея реформаторских проектов И. Т. Посошкова и в чем смысл проекта «прямого правосудия»?

### Задания для самостоятельной работы студентов

#### *Интерактивная часть:*

Тематическая дискуссия на тему «Россия XXI века».

В ходе дискуссии выявляются возможные направления российского политического развития. Предлагается исходить из таких определяющих переменных, как отношение к свободному рынку и современной демократии. Рассматриваются четыре генеральные модели; 1) стремятся к нулю (антирыночная деспотия). 2) быстро уменьшается при сохранении и росте («либеральная олигархия»). 3) быстро уменьшается, сохраняется и даже растет (прорыночная диктатура). 4) равномерно нарастают (становление рыночной демократии).

Участники дискуссии с привлечением аналитических материалов характеризуют возможные варианты развития России начала XXI столетия:

Вариант 1. «*Великодержавный социализм*» — возврат государственного контроля над экономикой и общественной жизнью в рамках авторитарного государственного капитализма. Это максимально недемократический и нерыночный вариант. Политическая система в таком случае будет определяться всевластием консолидированной госбюрократии и долговременным господством «государственной партии», а идеологическая — переходом на радикально-антизападнические и имперско-реваншистские позиции.

Вариант 2. «*Демократический застой*» — связан с окончательной кристаллизацией олигархической системы. Вариант «управляемой демократии». Характеризуется все большим сужением рынка на фоне внешне весьма либеральной демократии. Декоративный плюрализм обеспечит соперничество олигархических кланов.

Вариант 3. *Модификация «восточно-азиатского капитализма»*, когда централизованное полицейско-бюрократическое, но, без сомнения, рыночное государство достаточно эффективно руководит политической и деловой жизнью через полностью подконтрольные ему монополии и политические кланы, а благоприятные условия (льготные налоги и суровый полицейский порядок) для легального малого бизнеса обеспечивают «рай для лавочников». И как следствие — принудительная деполитизация общества, решительное отбрасывание режимом «либеральных масок», ликвидация национально-государственных образований и т.д.

Вариант 4. «*Западно-европейский вариант*» — связан с расширением политического и экономического либерализма в результате политической эмансипации независимых

предпринимателей и трансформацией продвинутой части «партии власти» во влиятельное право-либеральное политическое объединение.

В процессе дискуссии следует уделить особое внимание характеристике внутривнутриполитических и международных факторов (общественно-политические силы, события, проблемы), которые могут оказать наибольшее воздействие на политический процесс в России.

### Практическое занятие № 7

#### Тема 7. Проблемы развития политико-правовых учений в XX в. (1 час)

##### План

1. Политико-правовая доктрина солидаризма. Неокантианские концепции права. Нормативистская школа права (Г. Кельзен).
2. Концепция плюралистической демократии Г. Ласки, М. Ориу, (Р. Паунд), Г. Харта.
3. Концепции возрожденного естественного права. Учение М. Вебера о государстве и праве. Неолиберализм.
4. Неоконсерватизм. Фашистская доктрина власти и государства. Нацизм и неофашизм. Школа «свободного права». Е. Эрлих.
5. Социологическая юриспруденция. Реалистические концепции права в США. Нормативизм. «Чистая теория права» Г. Кельзена.
6. Современные теории естественного права. Неотомизм. Ж. Маритен. Неокантианские теории права. Р. Штаммлер.

**Литература:** [2, с. 300-421;]; [2, с. 219-247]; [3, с. 365-395];

##### Вопросы для самоконтроля:

- Почему Р. Штаммлер ставит вопрос о необходимости «возрождения» естественного права?
- Как решает Р. Штаммлер вопрос о критериях разграничения права и произвола в конкретном законодательстве?
- Какой подход в правоведении и в противовес каким научным и философским течениям Л. Гумплович называл социологическим?
- Каково основное положение интерпретационной версии «правового государства» у Г. Еллинека?
- О каких типах харизматического вождя и моделях властвования говорит М. Вебер?
- Насколько правомерно рассматривать Ф. Ницше в качестве предтечи национал-социализма?

##### Задания для самостоятельной работы студентов

##### *Интерактивная часть:*

**Тематическая дискуссия** между малыми группами «Демократический потенциал смешанных республик». Две группы образуются из равного числа студентов, которые высказывают свои точки зрения.

— Прокомментируйте высказывание Дж. Ст. Милля: «Правительства посредственности суть посредственные правительства».

— Что является основой демократии, а что ей угрожает, по мнению А. де Токвиля?

— Сравните, как разрешалась проблема свободы и демократии в трудах Милля и Токвиля? Какие недостатки демократии они отмечали?

— Применим ли, на ваш взгляд, американский опыт демократии к условиям Западной Европе?

— «Людям только кажется, что они любят свободу, на самом деле они только ненавидят своего господина». «Тот, кто ищет в свободе что-либо кроме ее самой, создан для рабства». Кому принадлежат эти слова? Что такое свобода, на ваш взгляд?

— А. Токвиль считал, что демократия более опасна для свободы, чем монархия или аристократия. Что он имел ввиду? Вы согласны с его точкой зрения?

— «В демократические времена ... у каждого человека почти не остается ни энергии, ни досуга для политической жизни», - писал Токвиль. Что может мешать гражданам участвовать в политической жизни общества?

— Токвиль называл себя «новым либералом». Что нового он внес в теорию либерализма?

Выигрывает группа, которая привела больше аргументов, не отвергнутых жюри.

### Лабораторная работа №2 (2 часа)

#### Тема 7. Проблемы развития политико-правовых учений в XX в.

Задание 1. Заполните таблицу.

*«Сходство и различие политико-правовых доктрин Томаса Гоббса и Джона Локка»*

Определение (параметр)	Политико-правовая доктрина Томаса Гоббса	Политико-правовая доктрина Джона Локка
Учение о естественном состоянии		
Сущность общественного договора		
Соотношения личности и государства		
Права человека		
Собственность		
Отношение к теории разделения властей		
Отношение к революции		
«Идеальная» форма правления		

#### Задание 2

Вопросы для размышления

1. Завершите высказывание И. Канта: «Идея права есть свобода, и истинное ее понимание достигается лишь тогда, когда она познается...» Из какой работы взята эта цитата?

2. Что изучает философия права?

3. Всегда ли существовало гражданское общество? В чём особенности понимания гражданского общества Г.В.Ф. Гегелем и И. Кантом?

4. В чём сущность теории государства Г. Гегеля? Можно ли назвать его теорию этатистской? Почему?

5. В трактате «К вечному миру» И. Кант изложил условия достижения надежного и справедливого мира. Насколько актуальны его требования сегодня? Аргументируйте свой ответ.

6. Сравните трактовку проблемы соотношения морали и политики в работах И. Канта, Н. Макиавелли и Гегеля.

7. Дайте сравнительный анализ теории разделения властей Монтеस्कё, Канта, Гегеля.

### *Задание 3.*

Вариант 1. Какую мысль, по мнению Жака Ле Гоффа, выражает знаменитое изречение Бернара Шартрского: «Мы – карлики, взобравшиеся на плечи гигантов. Мы видим больше и дальше, чем они не потому, что взгляд у нас острее и сами мы выше, но потому, что они подняли нас вверх и воздвигли на свою гигантскую высоту...»?

Вариант 2. Кому принадлежат эти слова? О каком они городе? Что пугало в нем автора? Против какого знаменитого университетского мэтра он боролся?

«Покиньте сей Вавилон, бегите, спасайте ваши души. Летите все вместе в города-приюты, где сможете раскаяться в прошлом, жить благодатью в настоящем и с надеждой о будущем. В лесах обретете вы куда больше, чем в книгах. Деревья и камни научат более, чем любой учитель».

Вариант 3. О ком из политических философов пишет Бертран Рассел? Какую оценку взглядам этого теоретика он дает?

«Однако политика включает в себя также вопрос о средствах. Бесплезно преследовать политическую цель при помощи методов, заведомо обреченных на неудачу; если цель признается хорошей, то мы должны избирать такие средства, которые обеспечивают ее достижение. Вопрос о средствах можно рассматривать в чисто научном плане безотносительно к тому, являются ли цели хорошими или дурными. «Успех» означает достижение намеченной вами цели, какой бы она ни была. Если существует наука успеха, то ее можно изучать на примере успехов порочных людей не хуже, чем на примере успехов людей добродетельных, – даже лучше, ибо примеры добивающихся успехов грешников более многочисленны, чем примеры добивающихся успехов святых. Однако такая наука, будучи раз установлена, пойдет на пользу святому точно так же, как и грешнику, ибо святой, если он вступает на поприще политики, точно так же, как и грешник, должен жаждать достижения успеха. Вопрос в конечном счете сводится к вопросу о силе. Для достижения политической цели необходима сила того или иного рода. Этот очевидный факт скрыт лозунгами, вроде «право восторжествует» или «торжество зла недолговечно». Если торжествует сторона, которую вы считаете правой, то происходит это потому, что на ее стороне находится перевес в силе. Правда, часто сила зависит от общественного мнения, а общественное мнение в свою очередь – от пропаганды; правда также и то, что в пропаганде выгодно казаться добродетельнее своего противника, а один из способов казаться добродетельным заключается в том, чтобы действительно быть добродетельным. Вот почему иногда может случиться, что побеждает именно та сторона, которая обладает большей частью того, что широкие массы считают добродетелью».

*Задание 4.* Дайте письменное аргументированное обоснование степени актуальности представленных предложенным высказыванием политико-правовых учений с учетом конституционных требований признания идеологического многообразия и приоритета российских конституционных ценностей:

— Государственная власть, – будучи извне суверенной – в том смысле, что она есть высшая инстанция человеческой власти, изнутри не самодержавна, а ограничена священной, неприкосновенной для нее сферой свободы личности – свободы личной инициативы, только внутри которой может успешно совершаться борьба между нравственной волей человека (творимой и вдохновляемой Богом) и греховной, самочинной, мнимо-свободной его волей. Человечество постоянно поддается соблазну смешать внешнее верховенство государственной власти с ее внутренней неограниченностью и

самодержавием... Государство, мнящее себя верховным властелином человеческой жизни, есть одно из самых страшных и губительных проявлений человеческой гордыни – демонизма в человеческом бытии... Живое воплощение этого демонизма есть идея и практика «тоталитарного» государства. И не нужно думать, что какие-либо опять-таки чисто организационные меры, т.е. какие-либо определенные формы государственного устройства – как бы полезны они не были, – могут сами по себе, автоматически преодолеть этот демонизм. Не нужно забывать, что эти меры осуществляются живыми людьми и что поэтому их благотворность зависит сама, в конечном счете, от нравственного духа и веры людей, их осуществляющих... Государство, и всякий светский союз вообще, создавая относительно наилучшие внешние формы человеческой жизни, никогда не может ставить себе задачу спасения человека.

— Когда человеком овладела любовь к земным благам, поздно, в большинстве случаев, убеждать его в том, что «нестяжание» гораздо удобнее и практичнее, чем «богатство», ибо первое дает «истинную свободу», освобождая человека от потребностей, а, следовательно, и от нужды, тогда как богатство делает человека зависимым от собранных сокровищ... То же самое и с народами: раз они утратили интересы и идеалы религиозно-бытовые, тотчас они пускаются в погоню за всем внешним и, главное, за устройством политически-усовершенствованных порядков... Но, не отрицая полезности и желательности комфорта, стоять рядом с тем за нестяжание, или, считая необходимым обладать совершеннейшей по возможности государственной организацией и рядом с этим утверждать, что она всегда лучше усвершеншается, когда до нее мало кому дела, – едва ли логично.

— Что касается нас, не приемлющих ни средневековья, ни конституционализма, то мы переступаем границу настоящего, и нынешний режим, даже видоизмененный, даже усовершенствованный, представляется нам только временным, ибо недуг, которым он поражен, лежит в самой его основе... Близится время, когда народы покинут знамена легкомысленного и беспорядочного либерализма, чтобы любовно вступить в состояние мира и счастья, отречься от недоверия и признать возможность существования на земле законной власти.

— На деле право является иллюзорным, когда не можешь осуществить его. Свидетельство тому – конституционное право на суверенитет, которое имеет народ. Вопреки этой блестящей великолепием прерогативе плебей не имеет даже возможности пообедать, если у него нет ни су в кармане. А ведь очень далеко от притязания на суверенитет до притязания пообедать. Так много прав существует на бумаге, а не в действительности, и предоставление их становится оскорблением для того, кто не может достигнуть прав во стократ меньших.

— Частная собственность... была и есть причина бесчисленных преступлений и бедствий, испытываемых человеком... служит постоянной причиной возникновения вражды в обществе... причиной войн во все предшествующие эпохи известной нам истории человечества.

— Общественная жизнь является по существу практической. Все мистерии, которые уводят теорию в мистицизм, находят свое рациональное разрешение в человеческой практике и в понимании этой практики... Самое большее, чего достигает созерцательный материализм, т. е. материализм, который понимает чувственность не как практическую деятельность, это – созерцание им отдельных индивидов в «гражданском обществе»... точка зрения нового материализма есть человеческое общество, или обобществившееся человечество... Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его.

#### *Задание 5.*

1. Охарактеризуйте модель идеального государства Т. Мора.(XVIв.). Выявите в ней соотношение античной и христианской традиции.

2. Широко известны такие высказывания К. Маркса и Ф. Энгельса, как:
- «нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав»;
  - «свобода состоит в том, чтобы превратить государство из органа, стоящего над обществом в орган, этому обществу всецело подчиненный»;
  - «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».

Проследите взаимосвязь предшествующих теорий с данными положениями марксизма.

3. В чем причины неизбежности коммунистической общественно-экономической формации? Какова судьба государства и права при коммунизме?

4. «История всех до сих пор существующих обществ была...» Продолжите цитату. Что является движущей силой истории в марксистском понимании?

5. Как Вы объясните положение Манифеста Коммунистической партии: «Законы, мораль, религия – все это для пролетариата не более как буржуазные предрассудки, за которыми скрываются буржуазные интересы».

### **Практическое занятие № 8**

**Тема 8. Политико-правовая мысль в начале XXI в.: основные проблемы и тенденции развития. (1 час)**

#### **План**

1. Развитие классического политико-правового наследия
2. Формирование и развитие гуманистической теории права, возрождение идей естественного права
3. Политико-правовые идеи С. Алексеева.
4. Развитие либертарной концепции права (В. Нерсесянц)
5. Интегральная юриспруденция: дискуссии и проблемы развития

**Литература:** [2, с. 423-458]; [2, с. 219-296]; [3, с. 170-226].

#### **Вопросы для самоконтроля:**

- Что, по мнению Дж. Бернхэма, объективно обуславливает господство менеджеров в новой исторической ситуации?
- Какой принцип З.Б. Бжезинский выдвигает в качестве аргумента в пользу осуществления меритократии?
- Каким образом, согласно концепции О. Тоффлера, супериндустриальное общество сможет обходиться без централизованного законодательства и профессиональных судей?
- Как характеризует и моделирует Г. Дюварже новый тип организации государственного управления?
- Как, по мнению В. Хёсле, в действительности соотносятся аксиология и телеология либерализма и социализма?

#### **Задания для самостоятельной работы студентов**

##### ***Интерактивная часть***

**Тематическая дискуссия** между двумя магистрантами по вопросу: «Способствовал ли юридический позитивизм немецких юристов установлению нацистского режима?» Для подготовки к диспуту студенты используют статьи Г.Л.А. Харта «Позитивизм и разграничение права и морали» и Лона Л. Фуллера «Позитивизм и верность праву. Ответ профессору Г.Л.А. Харту». После того, как участники диспута выступили с обоснованием своих позиций, каждый из студентов задает по одному вопросу выступающим. Выигрывает группа, которая привела больше аргументов, не отвергнутых жюри.

